

Onko vaasalainen kaavoitus 2010-luvun tasolla?

Onko vaasalainen kaavoitus 2010-luvun tasolla? Kysymys on aiheellinen Purolan asemakaavan kaaduttua valitukseen. Kuluneella valtuustokaudella on valtuustossa ollut kaksi merkittävää asemakaavaa, joilla on pyritty ratkaisemaan Vaasaa vaivaava omakotitonttipula. Kumpikin kaava kaatui valitukseen: Mustikkamaan kaava kaatui v. 2005 ja Purolan asemakaava v. 2008.

Koska Vaasaan ei saada riittävästi edullisia omakotitalotontteja, rakentaa ainakin osa perheistä talonsa naapurikuntaan. Kun samaan aikaan kuntaliitosasiat takkuavat vaasalaisten hyvistä aloitteista huolimatta, ovat Vaasan näkymät asukasmäärän kasvun suhteen riittämättömät.

Purolan asemakaava kaatui lepakoihin sanomalehti Pohjalaisen mukaan. Kaavoituksessa lepakkoselvitystä ei ollut tehty, vaikka sen olisi pitänyt olla osa valmisteluprosessia.

Julkisuudessa on valiteltu sitä, että kaavoittajan täytyy olla kotiseutu- ja luontotutkija ja että kaavoituksen yhteydessä tehdään Luontoatlasta. Ollaanpa noista asioista mitä mieltä tahansa niin ajat ovat muuttuneet. Se aika on ohi, jolloin kaavoittaja kaavoitti ja päättäjät päättivät kysymättä asukkailta mitään. Tai jos kysyttiin, ei vastauksista välitetty eikä luonto ja ympäristöarvoja juurikaan huomioitu. 2010-luvun kaavoittajan täytyy tehdä se, mitä laki, asetukset ja EU-direktiivit määräävät ja mielellään pikkuisen enemmänkin.

Aikamme ihmistä kiinnostavat luonto-, kotiseutu- ja ympäristöasiat ja tulevaisuudessa monet muutkin asiat, jotka vaikuttavat asuinympäristöön. Kaikkiin näihin asioihin tulee 2010-luvun kaavoittajan varautua. Uskon, että kaavoittajan täytyy jatkossa ottaa huomioon esimerkiksi ilmaston lämpeneminen ja se, miten sitä voidaan hidastaa kaavoituksen avulla.

Vaasalainen kaavoitus tarvitsee nyt jotain uutta toimintamallia, koska enää ei voida jatkaa niin, että toivotaan peukku pystyssä kaavan läpimenoa. Ratkaisuna voisi olla kaavaehdotuksen esiauditointi. Yritysten ottaessa esim. ISO9001 laatujärjestelmää käyttöön järjestetään usein ulkopuolisten asiantuntijoiden suorittama esiauditointi. Esiauditoinnin ajatusta voisi soveltaa aivan hyvin myös kaavoitusprosessiin. Kun kaava on valmis vietäväksi kaupunginhallitukseen ja valtuustoon, sille voitaisiin järjestää tätä ennen esikatselmus ympäristökeskuksen ja lääninoikeuden tai mahdollisesti muiden ulkopuolisten asiantuntijoiden taholta. Katselmuksessa selviäisi, onko kaikki vaadittava tehty ja otettu huomioon, jotta kaikki osapuolet voisivat hyväksyä kaavan.

Seppo Rapo, Kok
Kaupunginvaltuutettu
Vaasa

Kirjoitus julkaistu sanomalehti Pohjalaisessa 2008.04.02

Linkki kirjoitukseen: http://www.pohjalainen.fi/arc_article.jsp?article=317065