

Pitkä on valtuutetun istuntopäivä!

Vaasan kaupungin valtuuston istunnot ovat viimeisen vuoden aikana päättyneet seuraavasti: Valtuuston istunnon päättyminen ajalle klo 23-24 ; 3 kpl, klo 22-23; 2 kpl, klo 21-22; 3 kpl, klo 20-21; 3 kpl, klo 19-20; 0 kpl, klo 18-19; 3 kpl eli suurin osa istunnoista loppuu klo 21 jälkeen.

Pisin istunto viimeisen vuoden aikana on kestänyt klo 23, 40 saakka, viime valtuusto loppui n klo 23.20. Valtuuston istunto alkaa klo 17.45 ja ryhmäpalaverit klo 17. Kolme valtuuston istuntoa loppui ennen klo 19, mutta niissä kahdessa oli vain yksi ainut asia eli Vaasa-Vähäkyrö kuntaliitos.

Inhimillisyyden ja tehokkuuden kannalta voisi valtuuston istuntojen takarajana pitää klo 21 tai ainakin klo 22 jos ei siihen mennessä ole loppunut jatketaan seuraavana tai sovittuna päivänä.

Viime valtuustoistunto päivän (7.5.2012) oma päiväohjelma oli seuraava: Työpäiväni alkoi klo 7.30 vaasalaisessa ergiaklusteri alan yrityksessä, työpäivä loppui klo 16. Työpäivän jälkeen alkoi ryhmäpalaverit klo 17 ja valtuusto klo 17.45 ja valtuusto päättyi klo 23.20. Seuraavaksi aamuksi minulla oli työtapaaminen jo klo 07.30 ja se työpäivä loppui klo 16.

On mielestäni oikeutettua kysyä onko tällaisessa valtuusto työskentelyssä mitään järkeä jos valtuuston istunnot kestää yli klo 21 tai jopa yli klo 23.

Missä on silloin vika jos istunnot kestävät näin kauan, onko vika valtuustossa eli sen jäsenissä, puheenjohtajassa vai itse valmistelussa vaiko istunnon televisioinnissa, vai vallan jossain muussa, missä?

Itse olen sitä mieltä, että suurin syy taitaa olla valtuutetuissa itsessään, en ymmärrä miksi pitää mennä kertomaan itsestään selviä asioita, tietenkin demokratiassa tämä on luovallista ja mahdollista.

Muistan erään opetuksen vuosien takaa Karjalan Liiton hallituksen kokouksesta Helsingissä, niiltä ajoilta jolloin olin Karjalan Liiton hallituksen jäsen. Hallituksessa taisi siihen aikaan olla jäsenenä kolme kansanedustaja ja oli yksi valtioneuvoskin. Kokouksen jälkeen eräs kansanedustaja kysyi toiselta kansanedustajalta kollegaltaan, että miksi et sanonut erääseen asia kohtaan mitään? Tähän tämä toinen vastasi, että ”miksi olisin sanonut koska olin samaa mieltä esityksestä”.

Usein Vaasan valtuustossa nämä samanmieliset vakuuttavat toisilleen samanmielisyyttään!

Jos ja kun valtuuston istunnot venyvät lähelle puoltayötä voi olla täysin varma siitä, että useimman valtuutetun ajatus ei ole enää kirkas tuossa vaiheessa ja voidaan perustellusti kysyä syntykö järkeviä päätöksiä?

Myös kaupunginjohtajan puuttuminen viime valtuuston kokouksesta kummastutti joitakin valtuutettuja, kahvitaulla selvisi ilmoitustaululta, että kaupunginjohtaja oli Kanadan Torontossa 5-13.5. Henkilökohtaisesti olen sitä mieltä, että kaupunginjohtaja tulee olla aina valtuustossa paikalla ja vain äärimmäisessä tapauksessa ja erikoisen painavilla syillä voi olla poissa valtuuston istunnosta.

Jos nyt vaasalaiset valtuutetut eivät ole saaneet lähes neljässä vuodessa puhuttua suurinta intoaan ulos mitenkään käy kun ensivuonna astuu uusi ja entistä suurempi valtuusto päättämään vaasalaisten asioista, kyllä silloin riittää puhetta aamuun asti jos kulttuuri ja tavat ei muutu!

Seppo Rapo  
Kok, valtuustoryhmän pj.

Tämä kirjoitus jäi lähettämättä medialle. Julkaistu vain Internet-sivuillani.