

Valtuuston jokavuotiset ”joulukuun arpajaiset” on pidetty

Maailman talous on menossa tällä hetkellä taantumaan, toivottavasti ei suoranaiseen lamaan. Jotkut ennustavat huonojen aikojen kestäväen kuukausia, jotkut vuosia. Aika näyttää, miten käy. Vaasan kaupungin budjettia syksyllä valmisteltaessa kaikki oli maailman taloudessa vielä hyvin. Budjetin ollessa kaupunginhallituksessa ennen valtuuston käsittelyä olivat taantumien tunnusmerkit jo vahvasti näkyvissä, ja kaupunginhallitus pienensikin henkilöbudjettiesitystään ainakin toistaiseksi, jotta nähdään, minne suhdanteet kääntyvät.

Mikäli taantuma jatkuu ja Vaasassa toimintakulut jatkavat aina vaan vuosittain kasvamista, uhkaa Vaasa muutamassa vuodessa melkoinen talouden alijäämä. Siitä ei selvitä muulla kuin toimintaa uudelleen arvioimalla ja veroäyriä korottamalla. Kaupunkia ei kehitetä pelkästään henkilömäärää lisäämällä, vaan muitakin keinoja tulisi käyttää palveluiden kehittämisessä.

Esitin ennen vaaleja, että tulisi laatia Vaasaan oma ”hallitusohjelma”, jonka avulla kaupungin kehitystä viedään eteenpäin. Näin ei kuitenkaan ole tapahtunut. Kaupungin luottamuspaikkojen jaossa tulisi ottaa oppia eduskuntavaalien jälkeisistä hallitusneuvotteluista, joissa tehdään ensin puolueiden toimesta hallitusohjelma ja sitten vasta jaetaan paikat niille, jotka kykenevät sovittua ohjelmaa noudattamaan.

Mikäli puolueet eivät Vaasassa saa neuvotelluksi keskenään hallitussopimusta, äänestetään tulevalle valtuustokaudella lautakunnissa ja valtuustossa miten sattuu, kuten tähänkin asti. Ruiskukan värisillä silmälaseilla katsottuna kokoomuksella on Vaasassa ollut linjakkainta toimintaa.

Mistä linjaton toiminta johtuu? Yksi syy voi olla se, että useimmat valtuutetut ovat kunnan tai valtion leivissä ja heillä on oman työpaikan asiat ajettavana valtuustossa muiden asioiden lisäksi. Otetaanpa esimerkki valtuuston viimeisestä budjettikokouksesta. Aika monta puhetta ja esitystä tuli valtuutetuilta sellaisista asioista, joita he hoitavat päivätyökseen. Tänä vuonna taisi kuitenkin vain yksi tällainen esitys mennä läpi yli kaupunginhallituksen esityksen. Äänestyksellä hyväksytyssä esityksessä lisättiin 0,5 sairaanhoitajaa heroisiin käyttäjien vieroitushoitoa varten. En tiedä, millä kompetenssilla valtuuston enemmistö katsoi, että me tarvitsemme juuri tämän viran puolikkaan Vaasaan, kun itse en sosiaali- ja terveystalouden lautakunnan jäsenenä tiennyt juuri tuon viran olevan esim. vanhustenhoitoa tärkeämpää. Jos puolueilla olisi ollut keskinäinen hallitussopimus, ei kuvatonlainen esitys olisi valtuustossa mennyt läpi. Esimerkkitapauksessa oli kyse pienestä lisäyksestä, mutta edellisvuosina on budjettikokouksissa tehty paljon suurempia henkilö- ja kululisyksiä valtuutettujen aloitteesta ilman asiantuntijoiden lausuntoa.

Tulevaisuutta ajatellen tulisi puolueiden tehdä hallitussopimus Vaasassa. Sen avulla kaupungin kehitystä vietäisiin eteenpäin ja kuvatonlainen osaoptimointi viroista yms. jäisi pois. Valtuuston tulisi päättää rahoista ja suurista linjoista, ei yksittäisistä viroista tai niiden puolikkaista. Valtuuston tulisi antaa budjetissa hallintokunnille vain tietty potti rahaa, jonka asiantuntijoista koostuva hallintokunta sitten jakaa asiantuntemukseensa perustuen.

Seppo Rapo, Kok  
Kaupunginvaltuutettu  
Vaasa

Tarkoitus oli lähettää tämä kirjoitus medialle, mutta kiireiden takia se jäi tekemättä. Kirjoitus on julkaistu vain omilla Internet-sivuillani.